



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u  
Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 St-248/2021-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Jasni Lekić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, protiv dužnika GRADITELJSTVO KIVAČ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građevinske radove, skraćena tvrtka GRADITELJSTVO KIVAČ j.d.o.o. Sigetec Ludbreški, Ulica Matije Gupca 39, MBS: 070165739, OIB: 87713771255, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, dana 13. listopada 2021. godine,

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad društvom GRADITELJSTVO KIVAČ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građevinske radove, skraćena tvrtka GRADITELJSTVO KIVAČ j.d.o.o. Sigetec Ludbreški, Ulica Matije Gupca 39, MBS: 070165739, OIB: 87713771255, s danom 13. listopada 2021. godine.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1, OIB: 11719729882.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad društvom GRADITELJSTVO KIVAČ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građevinske radove, skraćena tvrtka GRADITELJSTVO KIVAČ j.d.o.o. Sigetec Ludbreški, Ulica Matije Gupca 39, MBS: 070165739, OIB: 87713771255, s danom 13. listopada 2021. godine, jer stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavljuje se na e-Oglasnoj ploči suda sa današnjim danom, zabilježuje se u sudskom registru ovoga suda, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja društvo će se brisati iz sudskog registra ovoga suda.

## Obrazloženje

1. Predlagatelj Fina Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika, navodeći da dužnik na dan 22.4.2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 235.966,53 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, te da prema podacima o broju zaposlenih dostavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenika.

2. Na temelju takvog prijedloga predlagatelja ovaj sud donio je rješenje broj 3 St-248/2021-3 od 28.4.2021. kojim se pokreće prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, te je ujedno zaključkom broj 3 St-248/2021-4 od 28.4.2021. naložio odgovornoj osobi dužnika da u roku od 15 dana dostavi popis imovine i obveza dužnika.

3. Direktor dužnika, uredno pozvan, nije pristupio ročištima zakazanim za dan 26. svibnja 2021. i 14. srpnja 2021. Na ročištu od 26. svibnja 2021. zastupnica ŽDO predala je sudu dopis RH Ministarstva financija, Porezne uprave od 5. svibnja 2021. te ispis stanja računa poreznog obveznika na dan 5. svibnja 2021. prema kojem dug dužnika iznosi 118.638,34 kn.

4. Na traženje suda, Općinski sud u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel, dostavio je podatak dopisom od 27. svibnja 2021. da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina, a prema uvjerenju Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Varaždinske, Policijske postaje Ludbreg od 31. svibnja 2021. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Sud je rješenjem broj 3 St-248/2021-16 od 26.7.2021. dužniku postavio privremenog stečajnog upravitelja Nenada Homara iz Koprivnice. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da uvidom u bruto bilancu je utvrđeno da je na kontu imovine upisano vozilo Ford Transit vrijednosti 5.541,70 kn, te da je prema izjavi odgovorne osobe vozilo već dulje vrijeme pokvareno, nalazi se kod treće osobe rastavljen na dijelove i nije u posjedu stečajnog dužnika. Što se tiče sitnog inventara, radi se o alatu koji fizički ne postoji i te stavke na navedenom kontu je potrebno rasknjižiti. S druge strane, potraživanje od društva Agrad projekt d.o.o. prema izdanom računu kupac ne priznaje jer je došlo do raskida poslovnog odnosa te je dovršetak radova izvela druga pravna osoba, a kupac je prema dužniku postavio zahtjev za naknadu štete u vrijednosti izvedenih radova koje je izvela druga pravna osoba, te se stoga radi o spornom potraživanju odnosno teško naplativom potraživanju. Prema analizi stanja poslovnih knjiga obveze dužnika iznose 257.465,60 kn a imovina je iskazana u iznosu od 26.879,75 kn a sastoji se od potraživanja koja su nenaplativa ili teško naplativa i materijalne imovine koja nema tržišnu vrijednost. Stečajni upravitelj nadalje naglašava da su predvidivi troškovi postupka 46.687,50 kn, a odnose se na izradu pečata, troškove otvaranja računa i platnog prometa, knjigovodstvene usluge, arhiviranje građe, putni troškovi, poštarina, uredski materijal i ostali nepredvidivi troškovi.

6. Sud je rješenjem broj 3 St-248/2021-18 od 9.9.2021. koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 9.9.2021. pozvao vjerovnike stečajnog dužnika da u roku od 15 dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči plate iznos od 10.000,00 kn na ime

predugmljivanja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer je utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za namirenje troškova toga postupka. Vjerovnici predugam nisu platili.

7. Slijedom svega naprijed navedenog, proizlazi da se kod društva dužnika ispunio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 5. stavka 2. Stečajnog zakona (N.N. 71/15 i 104/17, dalje skraćeno: SZ-a).

8. Tijekom prethodnog postupka je na nedvojben način utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije naplativa odnosno teško je naplativa i nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

9. Slijedom navedenog, sud je primjenom članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a donio rješenje kojim se otvara i istovremeno zaključuje stečajni postupak nad društvom dužnika.

10. Stečajni upravitelj imenovan je u skladu s čl. 85. st. 2. SZ-a jer je u prethodnom postupku imenovan kao privremeni stečajni upravitelj, automatskim odabirom.

Varaždin, 13. listopada 2021.

Sudac:

Jasna Lekić

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

Žalba se podnosi u roku od 8 dana od proteka osmog dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi putem ovog suda, s time da o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

- DNA: 1. Stečajni upravitelj Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1  
2. Porezna uprava Područni ured Varaždin  
3. Direktor dužnika Tomislav Kivač, Sigetec Ludbreški, Ulica Matije Gupca 39, 42230 Ludbreg  
4. FINA Zagreb, Vrtni put 3  
5. Sudski registar-elektronski, nakon pravomoćnosti radi brisanja dužnika iz registra  
6. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb300-b7213**

Kontrolni broj: **0a547-5d1da-9847d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.